INTERVENTION VERONIQUE MIQUELLY pour le groupe Auriol Ensemble

Délibération n°1

CONSEIL MUNICIPAL D'AURIOL

LE VENDREDI 1^{ER} JUILLET 2016

Ce soir nous devons choisir le délégataire qui va s'occuper de notre réseau d'eau pour les dix prochaines années.

Le choix que vous devez faire ce soir Madame le Maire va engager notre commune je le répète sur les dix prochaines années.

A cet instant, un certain nombre de questions se posent à nous.

A notre grande surprise, vous nous proposez dans votre délibération la « SAUR ». Je dis à notre grande surprise parce que ce n'était ce qui nous paraissait évident. Un membre de notre groupe, Pierre BERLENCOURT a participé à la commission chargée d'examiner les offres de deux délégataires qui ont répondu à l'appel d'offre. A l'issue de ces réunions Monsieur BERLENCOURT nous a rapporté ses conclusions. Les offres des deux entreprises semblaient identiques d'après lui avec des plus et des moins selon les critères. Il lui paraissait alors évident que votre choix se porterait sur la SEM, compte tenu

de sa connaissance du réseau d'eau Auriolais et de sa proximité.

Mais ce n'est pas le choix que vous nous proposez.

En effet, vous choisissez une entreprise basée sur Nîmes, qui n'a aucune connaissance de notre réseau d'eau, le rapport que vous nous faites en page 16 le précise bien.

Je cite : Le lieu d'accueil clientèle proposé par la SEM est plus proche de la commune que celui proposé par la SAUR.

L'offre de la SEM est globalement meilleure que celle de la SAUR au niveau des engagements clientèle avec certains engagements de délais vis-à-vis des usagers plus courts par rapport à la SAUR (notamment délais d'intervention), des engagements en matière de solidarité locale légèrement plus forts que ceux de la SAUR.

Juste un exemple pour la SAUR, l'agence d'accueil est à Salon de Provence (67 Km), et celle de la SEM est la Ciotat (26 Km).

L'utilisateur sera donc pénalisé en terme de proximité.

Aujourd'hui environ une trentaine d'Auriolais travaillent ou sont retraités de la SEM. Quand je parle de proximité je parle aussi de ces agents qui

sont on le sait et on a pu le constater disponibles 24h sur 24h sur le terrain.

La qualité du service sera donc moins bonne.

Le deuxième point que je voulais soulever est le tarif. Globalement l'offre de la SEM est au départ 2,5 % moins chère que celle de la SAUR, et tout au long du contrat malgré l'inflation l'offre de la SEM reste globalement moins chère de 0,7 % par rapport à celle de la SAUR.

Il est clairement précisé dans le rapport en page 17 que l'offre de la SEM est la mieux disante en terme de prix. Je cite : « *La variante SAUR que vous proposez de choisir est 0,7 % plus chère que l'offre SEM en moyenne sur la durée du contrat.* »

Vous allez faire payer des factures d'eau plus chères aux Auriolais, POURQUOI ?

Ensuite, la dotation proposée par la SEM en terme d'investissements pour un renouvellement des équipements est supérieure chez la SEM. **Vous allez choisir l'entreprise qui va investir le moins pour le plan de renouvellement des équipements** en considérant que : je cite : « *la proposition de la SEM semble élevée au regard des besoins du service, c'est ce que vous dites sur la page 14 de votre rapport.* ». Il est pourtant important d'avoir un opérateur qui

investit davantage dans le renouvellement du réseau pour résoudre le problème des fuites d'eau, qui résulte de la vétusté des réseaux.

Et enfin vous allez choisir une entreprise qui a été condamnée par un Tribunal de Grande Instance pour avoir fait des coupures intempestives et réduisant le débit d'eau privant ainsi des usagers d'eau alors qu'ils contestaient simplement une facture.

En résumé, Madame le Maire ce soir vous nous proposez de choisir le délégataire :

- qui investit le moins pour notre réseau d'eau,
- qui est le plus cher pour les Auriolais,
- qui sera le moins proche géographiquement des Auriolais,
- Qui prévoit les délais d'intervention les plus longs,
- Qui a été condamné pour des pratiques contraires à la Loi

C'est cela votre ambition pour Auriol et les Auriolais ?

Ce n'est pas la mienne.

Permettez-moi d'exprimer notre vive inquiétude, notre inquiétude à nous Conseillers Municipaux d'Auriol Ensemble, mais aussi l'inquiétude de

nombreux Auriolais qui se sont manifestés auprès de moi mais aussi auprès de vous, auprès de vos services, certains d'ailleurs sont présents ce soir. Vous allez engager notre commune vers l'inconnu. On a un peu l'impression qu'on est en train de revivre des prêts toxiques bis, on ne sait pas où on va mais on y va.

Alors que nous sommes aujourd'hui en pleine incertitude avec de nombreux transferts de nos compétences vers la Métropole et notamment celle de la gestion de l'eau, vous choisissez une entreprise que nous ne connaissons pas par rapport à celle qui gère notre réseau depuis de nombreuses années. Vous préférez l'inconnu à la proximité, d'ailleurs pour cette raison compte tenu du prochain transfert de compétences, il me paraît important de ne pas prendre position rapidement et permettre à la Métropole de négocier de meilleures conditions, car vous le savez comme moi une commune et une intercommunalité n'ont pas le même pouvoir de négociation face à de tels groupes.

En conclusion, je dirai que je suis extrêmement étonnée de votre décision. En effet depuis de nombreuses années déjà nous assistons et lisons les rapports que fait la SEM notre délégataire. Vous avez depuis toutes ces années exprimé votre entière satisfaction par rapport à ce délégataire. Vous vous félicitez chaque année des efforts faits par la SEM

pour diminuer le prix de l'eau, ce dont nous nous félicitons aussi et nous l'avons fortement souligné en Conseil Municipal. D'ailleurs nous avons toujours voté pour le budget de l'eau.

Alors comment peut-on être satisfaite d'une entreprise pendant de nombreuses années et ne pas reconduire cette entreprise alors qu'elle a donné entière satisfaction.

Ce n'est pas que le prix parce que la SEM est au contraire la mieux disante. Ce n'est pas la qualité du service parce que l'usager avec le choix de la SAUR y perdra en terme de délai d'intervention et de proximité.

Alors ce soir, nous vous demandons solennellement devant tant de questions, tant d'incertitudes et devant autant d'inquiétude de la part de nos concitoyens, et au nom de nombreux Auriolais de retirer cette délibération en demandant une renégociation pour le choix de celui qui va s'occuper de notre réseau d'eau pendant les dix prochaines années.

Mme le Maire votre décision fera date.